

Чэньси Сун
аспирант
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
Ростов-на-Дону, Россия
471906597@qq.com

**Развитие системы управления хозяйствующим субъектом:
приоритеты, механизм, инструменты**

В статье рассматриваются факторы внешней и внутренней среды, детерминирующие эффективность системы управления на микроэкономическом уровне, изучается функциональная наполненность модели управления хозяйствующего субъекта, обосновываются направления повышения эффективности управленческих решений.

Ключевые слова: хозяйствующий субъект, фирма, микроэкономический уровень, управление.

Chensi Sun
FSAEI of HE Southern Federal University
Rostov-on-Don, Russia
471906597@qq.com

**Development of The Management System of An Economic Entity:
Priorities, Mechanism, Tools**

The article examines the factors of the external and internal environment that determine the effectiveness of the management system at the microeconomic level, studies the functional content of the management model of an economic entity, substantiates the directions for increasing the efficiency of management decisions.

Keywords: business entity, firm, microeconomic level, management.

Различные факторы внешней и внутренней среды, среди которых необходимо выделить культурные, социальные, экономические, юридические, климатические и др., детерминируют поведение фирмы на микроэкономическом уровне. В связи со сказанными, актуальными и своевременными являются научные исследования, направленные на изучение функциональных характеристик различных управленческих технологий, применяемых в деятельности хозяйствующих субъектов, а также разработке направлений повышения эффективности используемых управленческих практик, механизмов, инструментов.

Исследуем влияние наиболее существенных факторов. По мнению Т. Ю. Анопченко, С. В. Гриненко, А. Д. Мурзин, «Фактор образования играет важнейшую роль в повышении темпов экономического развития, что концептуально обосновано теорией человеческого капитала. В целом образовательная система России обеспечивает рост образовательного потенциала населения и занятых в экономике» [1]. Экономический эффект, возникающий вследствие трудоустройства сотрудников, обладающих соответствующим уровнем образования и профессиональными компетенциями, заключается в следующих компонентах: более высокая, по сравнению с другими сотрудниками, производительность труда (точность и своевременность выполнения заданий руководителей, минимум ошибок, отсутствие нарушений трудовой дисциплины и др.); экономия издержек, связанных с переподготовкой.

В современной управленческой науке выделяют следующие основные функции, присущие эффективным моделям управления на микроэкономическом уровне (таблица 1) [2, 3, 4].

Таблица 1 – Функциональная наполненность рациональной модели управления на уровне хозяйствующего субъекта

Наименование функции	Предмет ведения
Прогностическая	Моделирование поведения потребителей, конкурентов на рынке в кратко-, средне-, и долгосрочной перспективе, подготовка вариантов развития событий в условиях улучшения/ухудшения внешней и внутренней среды хозяйствующего субъекта.
Административная	Организация эффективного распределения полномочий и ответственности между структурными подразделениями, формирование всех видов коммуникации между ними: информационной, ресурсной, кадровой, финансовой, управленческой и т. п., формировании системы координации между подразделениями.
Кадровая	Построение эффективной системы управления кадровым составом, позволяющей привлекать наиболее квалифицированных сотрудников, мотивировать их к качественному исполнению функциональных обязанностей.
Надзорная	Обеспечение заинтересованных лиц информацией о результатах деятельности хозяйствующего субъекта вовремя и в полном объёме.
Контрольно-регламентирующая	Выработка критериев оценки эффективности работы, механизмов и инструментов проверки выполнения планов развития, выявления факторов, детерминировавших результаты деятельности работников, структурных подразделений, хозяйствующего субъекта.

Сведения, представленные в таблице 1, позволяют сказать о том, что рационально организованная модель управления хозяйствующим субъектом сочетает в себе все указанные выше компоненты. Подобная функциональная наполненность управленческого механизма обеспечивает наиболее полный учёт перманентной динамики внешней и внутренней сред, а также оперативную выработку управленческих решений, направленных на наиболее эффективную реакцию в контексте стратегических целей развития хозяйствующего субъекта. В контексте сказанного, значительно возрастает роль технико-технологических инноваций, обеспечивающих автоматизацию административно-управленческих процессов посредством цифровизации взаимосвязей внутренней среды фирмы, что позволяет достичь следующих результатов:

- ускорить обмен информацией между сотрудниками, структурными подразделениями, менеджментом;
- минимизировать негативное влияние человеческого фактора при обработке поступающих первичных данных.

По мнению ряда исследователей, скорость информационных потоков на микроэкономическом уровне является одним из важнейших факторов, детерминирующих конкурентоспособность [5, 6, 7]. При этом, транспарантная система управления, чётко отражающая уровни принятия решений, в том числе касающихся движения финансовых потоков, улучшает инвестиционную привлекательность хозяйствующего субъекта и способствует удешевлению заимствований.

В завершение необходимо сформулировать следующие основные выводы:

1. В настоящее время для экономики РФ характерен высокий уровень государственного регулирования, выражающийся, в том числе, в перманентном обновлении законодательных и нормативно-правовых актов, меняющих условия функционирования хозяйствующих субъектов на рынке, формат конкурентной среды и др. Указанное обстоятельство провоцирует дополнительные издержки на микроэкономическом уровне, связанные с необходимостью приведения внутрифирменных процессов в соответствие с изменившимися правилами госрегулирования.

На основании вышеизложенного, не будет преувеличением сказать о том, что на микроэкономическом уровне на современном этапе среди наиболее актуальных задач для хозяйствующих субъектов необходимо отметить создание модели управления, нацеленной на оперативную реакцию на изменения внешней/внутренней сред, прежде всего, регулятивные нововведения со стороны органов государственной власти и управления, а также динамику рыночной конъюнктуры.

2. Как показывает практика, подготовка и принятие компетентных управленческих решений основываются на релевантных исходных данных, показывающих достоверную ситуацию во внутренней и внешней средах фирмы. С учётом сказанного, в числе актуальных задач, стоящих перед руководством хозяйствующего субъекта, необходимо отметить создание механизмов обратной связи, способствующих информационному обмену между разными уровнями системы управления о динамике рыночной конъюнктуры, производственных, кадровых, финансовых процессах, взаимодействиях с клиентами и др. Таким образом, формируется единое информационное пространство, своего рода информационная экосистема,

обеспечивающая как вертикально-иерархическую, так и горизонтальную передачу необходимых сведений. В данном контексте, скорость движения информации является одним из факторов, определяющих своевременность управленческой реакции, что, в свою очередь, детерминирует конкурентоспособность хозяйствующего субъекта.

3. Как показывает управленческая практика, на качество принимаемых менеджментом решений существенное влияние оказывают полнота и достоверность исходных данных. С учётом сказанного, хозяйствующим субъектам целесообразно организовать хранение массивов исходных данных, отражающих состояние рынка, внутрифирменные процессы и т. п., что позволит использовать эконометрический инструментарий для анализа, выявления скрытых резервов повышения конкурентоспособности, финансовой эффективности.

4. Применение в хозяйственной практике на микроэкономическом уровне готовых цифровых решений (в частности, облачных сервисов хранения информации и т. п.), позволяет минимизировать издержки, связанные с техническим сопровождением административно-управленческих процессов, а также влияние человеческого фактора (ошибки, опечатки и т. п.) при подготовке расчётно-аналитических материалов. Совокупное действие обозначенных факторов способствует укреплению конкурентоспособности хозяйствующего субъекта на рынке.

Список источников и литературы

1. Анопченко Т. Ю. Кадровый потенциал цифровой экономики региона / Анопченко Т.Ю., Гриненко С.В., Мурзин А.Д. // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и

управление. 2018. № 12 (103). С. 12-16.

2. Анопченко Т. Ю. Практика менеджмента / Анопченко Т.Ю., Журавель В.Ф., Чернышев М.А., Григан А.М., Лысоченко А.А., Анисимов А.В., Ласкова Т.С., Муравьева Н.Н., Никитина О.М., Олянич Д.В., Пайтаева К.Т., Тарасова Н.Е., Чалова А.И., Мошкин И.В., Спиридонов М.А., Темирканова А.В., Айдаркина Е.Е., Боева К.Ю., Бугаян С.А., Володин Р.С. и др.

учебное пособие: решебник // Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону, 2014.

3. Анопченко Т. Ю. Проблемы теории и практики управления / Сборник трудов Международного научного форума. В 3-х томах / Ответственные редакторы Т.Ю. Анопченко, А.Д. Мурзин, Т.М. Рогова. 2018. Том II

4. Злобин А. Ю. Бенчмаркинг - инструмент повышения эффективности деятельности организации / Злобин А.Ю., Рогова Т.М. // В сборнике: Материалы первой научной сессии факультета управления Сборник докладов. Южный федеральный университет. 2015. С. 169-174.

5. Москаленко А. П. Инвестиционное проектирование: основы теории и практики / Москаленко А.П., Москаленко С.А., Ревунов Р.В., Вильдяева Н.И. // Санкт-Петербург, 2018. (1-е, Новое)

6. Ревунов Р. В. Автоматизация управления экономическими процессами / Ревунов Р.В., Гасанов Р.А. // В сборнике: Человек: его сущность, развитие и проблемы. Министерство сельского хозяйства РФ; Новочеркасская государственная мелиоративная академия. Ростов-на-Дону, 2003. С. 149-150.

7. Ревунов Р. В. Повышение эффективности экономического

комплекса Юга России / Ревунов Р.В., Дальченко Е.А. // Императивы, векторы, организационно-экономические решения / Саарбрюкен, 2016.

Выходные данные статьи:

Чэньси С. Развитие системы управления хозяйствующим субъектом: приоритеты, механизм, инструменты. // Журнал «У». Экономика. Управление. Финансы., №4. 2020. URL: <https://portal-u.ru/index.php/journal/article/view/407>